



manuel olimón nolasco

historiador

MÁS ALLÁ DE LA MACROECONOMÍA.

—El Cardenal Pietro Parolin en el Foro Económico Mundial—

Pbro. Dr. Manuel Olimón Nolasco.

1.- Panorama inédito en la economía mundial.

Desde hace algunas décadas, en un poblado suizo alejado del "mundanal ruido" llamado Davos tiene lugar el "Foro Económico Mundial" cuya identidad, de acuerdo a sus organizadores, ajenos a la ONU o a gobiernos individualizados, se define así: "la fuerza creativa más importante para involucrar a los líderes más elevados del mundo en actividades de colaboración a fin de compartir las agendas globales, regionales y de la industria al comienzo de cada año".

En el presente--2017--la cita se desarrolló del 17 al 20 de enero y se ventilaron los temas que corresponden a las situaciones del momento que, como era de esperarse, no resultaron rutinarias sino con una dosis más elevada de retos que en años anteriores.

Los medios de comunicación destacaron, como era natural, el hecho que el discurso inaugural estuvo a cargo del presidente chino Xi Jinping. Un puntual comentario del diario "El País" de Madrid resumió el alcance del mismo de este modo: "En un discurso que en cualquier otra época hubiera podido compartir casi cualquier presidente de Estados Unidos y en claro contraste con los postulados que defiende el presidente electo Donald Trump, Xi Jinping ha hecho de su estreno en el Foro de Davos la plataforma desde la que erigirse en el líder mundial de la globalización y el libre comercio. Xi advirtió que 'nadie sale vencedor en una guerra comercial'"¹ Esa postura, que habrá

¹ Nota de Alicia González, 18 enero 2017. Con bastante amplitud e interesantes matices, el tema está tratado en: Stephen G. Brooks/William C. Wohlforth, *La superpotencia presente y futura*, Foreign Affairs Latinoamérica, 16/4 (octubre-diciembre 2016), pp. 129-139. Léanse estas líneas: "En un mundo en el que Estados Unidos retiene su avasalladora preeminencia militar mientras su dominio económico decae,

que seguir críticamente en sus secuencias en ambos lados del dilema--Estados Unidos ya con Donald Trump como presidente y China frente a la realidad--deberá ser observada especialmente desde México y habrá que modificar nuestra manera de pensar y a quienes les corresponde, habrán de sentirse interpelados para tomar decisiones pertinentes, pues la firma de Tratados de Libre Comercio tanto con Estados Unidos y Canadá (TLCAN o NAFTA) como con la Cuenca del Pacífico (TPP, Trans Pacific Partnership) del que Estados Unidos, a pesar de haber sido país promotor se ha retirado un día después de la toma de posesión presidencial en cumplimiento con lo prometido en su campaña por el electo, son cruciales para nuestro país.²

Los pasos que está dando la nueva administración de Washington plantean una plataforma de acción y, desde luego, de interpretación intelectual apenas inicialmente esbozada . Por ejemplo, he leído dos veces (la primera antes de que se diera la toma de posesión presidencial estadounidense y la otra después) un artículo serio y muy bien integrado de Uri Dadush y Beatriz Leycegui: *El TPP, los países del TLCAN y la integración de las Américas*³ y he quedado admirado de las diferencias que presenta el horizonte entre dos fechas en realidad cercanas: octubre de 2016 y febrero de 2017. No obstante, me parece digno de consideración este párrafo escrito antes de las elecciones en el vecino país del Norte: "[...] Por difícil que resulte imaginar que todo el trabajo invertido en el TPP haya sido en vano, no es seguro que el Congreso de Estados Unidos vaya a ratificarlo. Es muy improbable que sea aprobado antes de las elecciones presidenciales de noviembre de 2016, y tanto la candidata demócrata como el contendiente republicano lo han rechazado tal como se encuentra actualmente. El candidato republicano también ha prometido renegociar el TLCAN para impedir que las empresas estadounidenses trasladen su producción a México y ha amenazado con establecer aranceles punitivos a China, lo que sería una violación directa de los compromisos contraídos por Estados Unidos en la OMC. La objeción más común que se esgrime contra el TPP respecto a que destruirá millones de empleos en Estados Unidos carece de validez, porque Estados Unidos no se ha obligado

aumentará la tentación de reaccionar de forma exagerada a las amenazas que perciba, pero habrá menos margen de error para absorber los costos de las fallas...Estados Unidos no se encuentra en una situación mundial extremadamente peligrosa, pero su posición tampoco es tan segura como para que no la afecten las políticas irresponsables del siguiente presidente". (P. 139)

² Sobre el TLCAN o NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte-North American Free Trade Agreement) y las perspectivas que se presentan, es fundamental: Arturo Fernández, *La tormenta que viene del norte*, Nexos. Febrero de 2017. (Versión electrónica).(Discurso del rector del ITAM en la presentación del Seminario de Perspectivas Económicas organizado por la Asociación de Exalumnos el 12 de enero de 2017). La promesa de retirarse del TPP: *Trump on You Tube pledges to create jobs*, The New York Times, 22 november 2016. En la prensa del 21 de enero de 2017 se dió la noticia del retiro del TPP.

³ Foreign Affairs Latinoamérica, 16/4 (octubre-diciembre 2016), pp. 54-66.

a otorgar liberalizaciones comerciales que vayan mucho más allá de lo que ya otorga, mientras que otras parte, sobre todo Vietnam, si se han comprometido a más".⁴

Por razones de incompetencia profesional dejo a un lado los temas anotados en los párrafos anteriores que no quise soslayar y me concentraré en un punto que no tuvo demasiado eco en la prensa mundial pero que es trascendente por su contenido, su congruencia y su dimensión de futuro.

2.- Un sacerdote en el Foro de Davos.

En un escenario tranquilo y relajado, con agradable vista a un paisaje nevado a través de ventanales y delante de un importante número de participantes que sostuvieron su atención de modo extraordinario, el doctor Phillip Rösler, Ministro para la Economía, el Trabajo y el Transporte, Primer Ministro Adjunto del Estado Federal de Baja Sajonia en Alemania, con elevada competencia, realizó el miércoles 18 de enero una entrevista de poco más de media hora con el Secretario de Estado de la Santa Sede, cardenal Pietro Parolin. El diálogo se desarrolló en inglés con suficiente fluidez en ambos, a pesar de no ser la lengua materna de ninguno de los dos.⁵ Trataré de hacer en los siguientes párrafos poco más que una reseña.

La entrevista dio comienzo con una pregunta acerca de si la diplomacia de la Santa Sede se encuentra en una "época de oro". La inteligente respuesta más que ser una afirmación simple, abrió un abanico reflexivo a partir de la mención sobre la personalidad señera del Papa Francisco y su evidente liderazgo de carácter mundial (puso como primer ejemplo su participación en torno al tema del cambio climático). La diplomacia vaticana, a pesar de contar con poco personal sobre todo en comparación con las naciones del mundo--dijo--tiene muy claros sus objetivos, englobados en un concepto central: *el diálogo*. Éste, abierto a toda clase de interlocutores, no se que en la proclamación de principios sino que trata de ayudar de modo concreto a personas y comunidades que pasan por situaciones difíciles.

Una diferencia fundamental con la diplomacia de las naciones se encuentra en que éstas normalmente procuran la defensa de sus ciudadanos en el exterior. La de la Santa Sede es abierta y más libre, pues no tiene obstáculos de carácter económico y cuenta tanto con la dimensión

⁴ P. 64.

⁵ He tenido como fuente la videgrabación en directo y sin comentarios aparecida en "You Tube" y el reporte escrito de la agencia Reuters, reproducida por Radio Vaticana: WEF annual meeting in Davos, Switzerland, 19/01/2017, 13:55. (Vatican Radio. *The Vatican Secretary of State, Cardinal Pietro Parolin, on Wednesday participated in a discussion at the World Economic Forum in Davos*).

internacional y un plantel de profesionales como con miembros de la Iglesia situados en lugares geográfica, social y culturalmente localizados con formación plural y pertenecientes a distintas generaciones. Estas circunstancias ayudan a que surjan creativamente propuestas de solución de las problemáticas *in situ*.

3.- Rasgos profundos de la diplomacia de la Santa Sede.

El cardenal señaló las líneas-fuerza de las tareas diplomáticas pontificias que le otorgan singularidad en el mundo y por ello mismo facilitan la creatividad, la frescura y la libertad: *la lucha contra la pobreza, la construcción de puentes y la búsqueda de la paz en situaciones concretas*.

Por consiguiente, el ámbito de los derechos humanos es el lugar de estas tareas a las que habrá que dedicarse de manera incansable. En el cumplimiento de ellas destaca la protección, promoción y defensa de la libertad religiosa comprendida de modo integral, como lo han proclamado las declaraciones y los pactos internacionales, pues esta libertad, como aparece con claridad en tantas conversaciones y hechos, es *el primero de los derechos humanos*, al integrar y cohesionar otros, que van desde la libertad de conciencia y pensamiento hasta la de asociación y manifestación pública.

El doctor Rösler preguntó acerca de la orientación *política* de ese panorama y obtuvo una respuesta a la vez matizada y profunda: Los asuntos de los pueblos evidentemente están insertados en un ámbito político, pues la *pólis* es el espacio natural de las sociedades, de la convivencia humana y sus perfiles. Sin embargo, el enfoque específico que subraya y sostiene la Santa Sede parte del valor único de *la persona*. La centralidad de ésta "se encuentra en su *trascendencia*, en el hecho que la persona está llamada a ser hermano o hermana de otros seres humanos". Profundizó: "Si no tenemos claro que somos hermanos y responsables de los demás, creo que prevalecerán otros objetivos y que al final causaremos daño y destruiremos a la persona y a la comunidad". "Si no defendemos esta dimensión estaremos construyendo un mundo oscuro, pues la humanidad no es una abstracción sino se vive y percibe en realidades concretas".

Escuchando esos conceptos, me vinieron a la memoria las palabras sombrías de Caín cuando, después de asesinar a su hermano a la pregunta: "--¿Dónde está Abel, tu hermano?" contestó: "-- No sé. ¿Soy yo el guardián de mi hermano?" (Génesis 4, 9). La convicción cristiana nos exige responder con naturalidad, sin dramatizar: "--Sí. Yo soy el guardián de mi hermano".

4.- El alma de Europa.

Europa no podía quedar fuera de la conversación. Esa región del mundo como realidad en la segunda mitad del siglo XX y como esperanza en el siglo XXI, como a nadie se le oculta, tiene una importancia relevante para el equilibrio mundial. A pesar del peso evidente de las potencias singulares: Estados Unidos, Rusia y China, el potencial cultural del continente y la experiencia de la unidad lograda con esfuerzos después de la catástrofe de dos conflagraciones mundiales, no puede hacerse a un lado.

El entrevistador abordó a Parolin desde la plataforma de la actual crisis europea. Pensó en la salida del Reino Unido de la Comunidad--el *Brexit*-- y, aunque no lo explicitó, pues aún no se había llegado la fecha de la toma de posesión del nuevo presidente estadounidense, no dejó de asomarse a lo que podría venir de sus acciones no sólo en materia económica sino en cuestiones relacionadas con los derechos humanos, particularmente los de los inmigrantes y refugiados.

El cardenal aludió a los resultados benéficos de la unidad europea y a que no debería olvidarse la labor de alta valía de quienes llamó "padres fundadores" de esta unidad. Aunque no los mencionó, podemos pensar por lo menos en Adenauer y De Gasperi en los principios, Jacques Delors a la hora de la consolidación del Mercado Común y, desde luego, en algunos intelectuales como Jacques Maritain. El modelo europeo es sin duda un ejemplo de integración digno no sólo de reconocimiento sino de imitación. Mencionó los grandes beneficios de la libre circulación de las personas y las ideas por todos los rumbos del continente. E hizo un comentario interesante que muy poco se escucha y que--me parece--podría aplicarse a otras naciones y regiones del globo: "Tal vez uno de nuestros problemas es que la generación joven no reconoce este beneficio". He ahí un efecto evidente de la falta de perspectiva y de memoria históricas: una generación distraída que sólo mira sus propios "problemas", triviales en muchas ocasiones.

Europa--continuó--ha de pensarse e impulsarse como "un continente de *personas*, no sólo como un continente de comercio e intercambio: *Hay que devolverle el alma a Europa*". Y en esta línea mencionó la importancia de las religiones: "[Éstas] no pueden dejarse al ámbito privado, pues no son solamente la expresión de sentimientos personales sino que tienen algo que decir en la palestra pública".

El tema del terrorismo con perfiles de origen religioso, quizá demasiado ajado a causa de su uso constante y superficial en los medios de comunicación también fue tratado en esta conversación. Se trata--indicó--"de una evidente manipulación de la religión pues, como el Santo Padre lo ha dicho muchas veces; la fe en Dios no puede llevar a acciones terribles contra la humanidad."

5.- Entre el proteccionismo y la apertura.⁶

Interrogado acerca del conflicto entre el cierre nacionalista y la apertura a lo común, amenaza real en los tiempos que corren, principalmente por la crisis humanitaria de los refugiados sobre todo del Medio Oriente y de África, indicó: "Algunos países están cerrando sus puertas alegando su identidad específica y manifiestan tener miedo de que esta identidad se pierda con la llegada de personas de otras culturas y otras religiones...Pienso que pueden decirse dos cosas: La primera, que no es un fenómeno nuevo. *La historia de la humanidad es la historia del encuentro entre culturas, religiosos, diferentes maneras de vivir y de pensar...* Hemos de aprender la lección de la historia. Se trata de un reto que está frente a nosotros; se trata en realidad del reto del mutuo enriquecimiento en un mundo multipolar". Expuso el cardenal: "Es muy importante actuar en conjunto. En el asunto de los migrantes, Europa no ha sido capaz de elaborar una política común y muchas dificultades están ligadas a esa situación, pues a un determinado país se le deja solo para enfrentar el problema".

Hacia el final de la entrevista, se volvió al tema de la paz concretándolo en los esfuerzos de la Santa Sede dentro de la comunidad internacional para la prohibición del uso de armas nucleares. Con brevedad señaló que desde las instancias vaticanas y en distintos foros de relación multinacional en las que la Santa Sede participa, se discute en el campo diplomático y en otras instancias algo de mayor profundidad: *la moralidad de las armas nucleares* y expuso la necesidad de ir más adelante que a donde pueden llegar las simples prohibiciones: "es difícil aceptar el concepto de tregua nuclear ("nuclear deterrence", propuesta para evitar acciones hostiles entre una parte y otra), pues la paz basada en el miedo no es paz". "La paz--finalizó con una cita bíblica de gran hondura (Isaías 37, 17, Juan 14, 27)--es *fruto de la justicia*". El doctor Rösler tomó esa breve frase a modo de lema conclusivo y programático de la entrevista.

6.- No tengamos miedo.

Si las palabras del cardenal Parolin tenían peso antes de la toma de posesión de Donald Trump, después de ella y de las acciones que parecen demoledoras que se han llevado adelante desde Washington, adquieren un peso mayor.

Además de tomarlas muy en cuenta a modo de orientación, conviene repasar los signos dejados en el paso de los últimos años por el Papa Francisco, a cuya personalidad de líder global se refirió el

⁶ De particular interés es el artículo de Kimberley Botwright, *Protectionism: back to the future?*, página electrónica del World Economic Forum, 27 de enero de 2017.

entrevistado al comenzar a responder a las preguntas. Ha estado presente mucho más que diplomacia en el caso del acercamiento entre Estados Unidos y Cuba, en la paciente y lograda misión en Colombia, en la aún incierta en Venezuela, en acciones en fronteras humanas en las islas de Lampedusa y Lesbos, en San Cristóbal de Las Casas y en Ciudad Juárez y en las áreas de cristianismo marginal pero de enorme solidez avalado por el testimonio de siglos en Armenia, Azerbaiyan y Georgia.

El mundo en que tenemos nuestra residencia ha de abrir los ojos y de modo especial han de abrirlos los gobernantes y quienes gozan de lucidez intelectual o de liderazgo en el plano social o económico para mirar MÁS ALLÁ DE LA MACROECONOMÍA, para orientar la vista hacia los espacios humanos concretos donde se debate el futuro que podrá ser de paz o de guerra, de felicidad o de tristeza, de armonía o de desencuentros. No es trabajo fácil ni cómodo, pero sí digno de hombres y mujeres que no se dejan dominar por el miedo, la pasión más destructiva de todas. En los encuentros con toda clase de personas, Jesucristo abrió el diálogo con esta frase cuya sencillez es paralela a su grandeza: "--¡No tengan miedo" (Marcos 6, 50 y otros lugares).

Tepic, Nayarit, México, 3 de febrero de 2017.