



manuel olimón nolasco

historiador

LA DEVALUACIÓN DE LA PALABRA

—Dichos, hechos y planteamientos éticos en las elecciones en Nayarit, 2014—

Pbro. Dr. Manuel Olimón Nolasco.

La exhortación “Evangelii Gaudium” es diagnóstico e invitación para abrir la puerta de la Iglesia a todos los vientos y, por qué no, a todas las tempestades. Como diagnóstico, pasa revista sin miedos a la faz del mundo y al papel de la humanidad en él. Como invitación, ancla en la fe y en la esperanza una misión que se acepta como un bien y una oportunidad y que trae a la vida la verdadera alegría.

1.- Un nublado clima electoral.

El clima político pero también el cultural y el social de varios meses de 2014 en el estado de Nayarit se enrareció con declaraciones y un alud inusitado de costosa propaganda política. Ese clima, teñido de ambigüedad, representó un panorama distante de la cultura democrática aun en sus manifestaciones más simples y primitivas. Lo que parecía que los mexicanos habíamos avanzado sobre todo a partir del año 2000 se vio muy lejos. El espectro nunca evadido del ancestral autoritarismo mexicano estuvo presente sin tapujos.

Para elaborar estas páginas que presento como un servicio reflexivo, seguí durante los meses de mayo, junio y julio la prensa editada en Tepic, de modo principal los diarios EXPRESS DE NAYARIT, MERIDIANO, AVANCE, GENTE Y PODER, EL SOL DE NAYARIT y REALIDADES, así como algunas páginas electrónicas, en especial NAYARIT EN LÍNEA, NAYARIT ME GUSTA y PERIÓDICO MONITOR. También, en la medida en que hubo repercusión en los medios nacionales, leí la información aparecida en ellos, tanto en diarios como en algunas páginas electrónicas y traté de encontrar algunos puntos que valieran la pena ser considerados y reflexionados. No di seguimiento a programas radiofónicos o de televisión a no ser en su reflejo en sus archivos electrónicos. El resultado de ese acopio me permitió encontrar líneas de continuidad publicitaria, manejo de

opinión y recursos persuasivos regidos principalmente por una actitud pragmática, habitual en instancias contemporáneas de “marketing” político, utilizadas para impulsar las candidaturas de la Coalición “por el bien de Nayarit” con presencia abrumadora de personas y recursos del PRI.

El balance de lo informado en los diarios nayaritas, con excepción algunas veces de El Sol de Nayarit y Realidades y las páginas Nayarit me gusta y Periódico Monitor, arrojó que la mayor parte de la relación de hechos y de opiniones, provenía de fuentes del gobierno del estado e incluso casi siempre eran boletines de prensa que incluían fotografías con el logotipo del “gobierno de la gente”, como se ha llamado al sexenio que comenzó en 2011 o de la Coalición. La ambigüedad o más bien confusión intencionada entre el gobierno estatal y el PRI fue clara, así como la atribución de las “grandes obras”, realizadas sobre todo con recursos federales, a las gestiones del gobernador o del mismo PRI. Esta situación, por consiguiente, no dificultó darnos cuenta que el mensaje de campaña iba sin duda orientado a la continuidad al frente del gobierno de quienes lo habían ocupado en los últimos años no como personas sino como partido y a ocupar los espacios que no lo habían sido. El mensaje mismo enfatizó sin matices el protagonismo del gobierno y deslizó el genitivo “de la gente” cuyo núcleo publicitario es el “gobierno de la gente” señalando el de Sandoval Castañeda y se deriva a realizaciones y proyectos como “el auditorio de la gente”, “la autopista de la gente” y hasta “la funeraria de la gente”. Las campañas insistieron: “así gana la gente”, “que gane la gente” y “a favor de la gente”

Por otra parte, no encontré ni lejanamente equidad o por lo menos proporcionalidad de acuerdo a los porcentajes obtenidos por cada partido en las elecciones más recientes, algo que hace sospechar que más que reportajes, las informaciones eran “inserciones pagadas”. Encontré, por otra parte, que a la hora de dar alguna noticia sobre las candidaturas del PAN y el PRD (que “de facto” fueron una sola fórmula), ésta tenía carácter negativo y que el triunfo del PRI, aun por medio del uso de encuestas, se anunciaba ampliamente con tonos triunfalistas. Unas palabras expuestas, las primeras sobre fondo oscuro y las segundas en un fondo verde destacado contrastaban: “Criticar lo hace cualquiera. Trabajar nosotros. Un sencillo análisis gramatical de esa y otras frases cortas me llevó a reconocer sin dificultad el contraste partidista cerrado significado en el uso de los pronombres del plural: “Ellos o cualquiera [es decir la “oposición”] critican”, “nosotros [la Coalición] construimos.” Habría que preguntarse dónde quedaría la ciudadanía y su realidad horizontal. Tal vez formando parte de la noción de cualquiera.

La orientación más inclinada a la propaganda de gobierno y partido y a la crítica negativa de los candidatos del PAN y el PRD se dio en el municipio de Tepic y en los distritos que corresponden al área de la capital en el caso de los diputados. La densidad de habitantes en esa región hace que se trate de la sede con el padrón más alto de votantes. La desproporción de espacios entre estos distritos y el municipio citado en las columnas de información y los dedicados al resto de municipios y distritos (con la excepción del municipio de Bahía de Banderas, aunque quedó lejos de lo dedicado a Tepic), mostró un interés inusitado en que el PRI (técnicamente la “Coalición para el bien de Nayarit”, formada por el PRI, el Partido Verde y Nueva Alianza) obtuviera el triunfo sin discusión. Pudo notarse la intención de obtener en el estado el llamado “carro completo”, negación de la realidad plural que prevalece en una sociedad que ya es predominantemente urbana y signo de permanencia de idealismos pretéritos.

A modo de muestra cito algunas notas aparecidas en el diario Express de Nayarit en la segunda quincena de junio a propósito de la candidatura a la alcaldía de Tepic: “La mejor propuesta es la de Roy Gómez” (16 de junio). “Polo [el candidato PAN-PRD, Leopoldo Domínguez] debe aprender de Roy Gómez” (17 de junio). “Presenta Roy propuesta sobre maltrato animal” (18 de junio). “Lo justo es que Polo deje de ser candidato” (19 de junio). “Habrá mucho presupuesto para Tepic: Roy” (23 de junio). La nota culminante fue la del 24 de junio, de redondo triunfalismo matizado de encuesta, que cito con mayor amplitud: “Arrasará Roy en las elecciones”: “Según resultados emitidos por el Instituto de Mercadotecnia y Opinión (IMO)...Roy Gómez Olguín, de la coalición ‘Por el bien de Nayarit’ ganaría las elecciones del próximo 6 de julio, esto luego de realizarse un estudio sobre preferencias electorales en la capital del estado.

“El IMO es el único miembro en México del Programa Internacional de Encuestas Sociales (ISSP por sus siglas en inglés), en el que participan empresas de 48 países y es miembro de la Asociación Mundial de Investigación de la Opinión Pública (WAPOR) desde 2009.

“El muestreo, que fue practicado en la zona urbana y rural de los cinco distritos electorales de Tepic, reveló que el 40.9% de la población votaría por el candidato de la coalición ‘Por el bien de Nayarit’...mientras que el 28.6% lo haría por el candidato del PAN, Leopoldo Domínguez González, lo que le da una ventaja de 12.3 puntos al priísta.”

El día 26 se realizó un encuentro en que los distintos candidatos a la alcaldía tepicense presentaron sus respectivos programas. El formato no fue propiamente el de un debate y el seguimiento completo de lo que ahí se habló es aburrido, sobre todo a causa de las repeticiones y

los lugares comunes convertidos en promesas. El agua, las vialidades, la basura y el estado de los parques, avenidas y calles fueron mencionados una y otra vez. Sin embargo, hubo una nota interesante: el candidato del Movimiento Ciudadano, Higinio Madrigal, sacó a relucir que el panista Domínguez había “robado” permisos de circulación para vehículos de servicio público. A esa acusación, desde luego, se le dio amplio espacio en los medios de difusión. Express de Nayarit tituló la nota: “Higinio acusa a Polo Domínguez de rata de dos patas.” (27 de junio) Y ese mismo diario dio a conocer en esa edición: “Ganó Roy el debate”: “Al presentar las mejores propuestas en materia de empleo, agua potable, seguridad, servicios públicos e infraestructura ...el candidato... Roy Gómez Olgúin ganó el debate.”

Por esos días se repartió con abundancia un díptico de buen tamaño y excelente calidad con las fotografías de los candidatos Gómez, Amado Rubio (pretendiente a diputado por el IV distrito y Ventura Espinoza (pretensa a regidora por la II demarcación), de las obras realizadas en el centro de la ciudad de Tepic y, además de las frases: “cumplimos en obra pública; cumpliremos en empleo y agua potable” “cumplimos en seguridad; cumpliremos en empleo y agua potable.”



Como en el resto de la publicidad, el fondo simula el pasto verde de un campo de futbol y en algún punto se encuentra un balón y, desde luego, la mención a que se está “trabajando en equipo.” La

alusión al fútbol se hizo a causa de la coincidencia temporal entre las campañas y elecciones y el campeonato mundial en Brasil.

Del tema del “robo”, hasta hoy parece que nada se ha vuelto a decir.

En pocas palabras, no obstante, a pesar de lo realizado a favor de las candidaturas “oficiales,” de la inauguración del “Nuevo Parque La Loma” dentro de los días de “veda” propagandística y de la crítica personalizada hacia el candidato Leopoldo Domínguez, el resultado no fue acorde a las intenciones manifestadas y la abismal diferencia en gastos y oportunidades de difusión no tuvo tampoco repercusión favorable.

Mirando el panorama más a fondo, el ambiente general demostró una débil o ausente cultura política en los nayaritas unida a la ausencia de espacios, incluidos los ámbitos universitarios, para un análisis y crítica constructiva de las situaciones. Igualmente salió a flote la carencia de instancias de análisis crítico de la información y generalmente lo que suele aparecer en las redes sociales se inclina por el desahogo afectivo y cae con frecuencia en el lenguaje vulgar y la falta de respeto a las personas e instituciones.

En el mes de marzo tuvo lugar en Tepic un curso sobre “marketing político” al que asistieron no sólo los posibles candidatos de los distintos partidos sino otro tipo de personas. Lo que quedó más claro del citado curso, de acuerdo a referencias que recibí de algunos participantes, es que la “mentira” puede ser no sólo de utilidad para la propaganda política sino elemento integrante de ella, pues “el pueblo tiene poca memoria”. Como puede probarse, esa afirmación destila cinismo ancestral que debía ya haberse desterrado.

A la hora de valorar el conjunto de hechos y palabras de estos meses en Nayarit traje a la memoria un artículo que leí hace casi dos años del cual cito algunas líneas que pueden quedar al final de esta introducción como interiorización en la diferencia entre el razonamiento y la emoción en orden a las votaciones y como ancla para comprender mejor mi intención al escribir. Se trata de unos renglones cuyo título traduzco al español: La fábrica de mentiras. Cómo la política se convirtió en negocio: “[...] ‘Los votantes básicamente son perezosos, no están interesados en hacer un esfuerzo para entender de que se está hablando’, escribió William Gavin, asesor de Nixon, en un memorándum. ‘La razón requiere un grado mayor de disciplina, de concentración: la impresión es más fácil’. Escribió en otro memorándum. ‘La razón empuja hacia atrás a quien observa, lo asalta, le pide que exprese su acuerdo o desacuerdo; la impresión lo envuelve en ella sin pedirle algo del entendimiento...Cuando argumentamos con él le pedimos que haga el esfuerzo

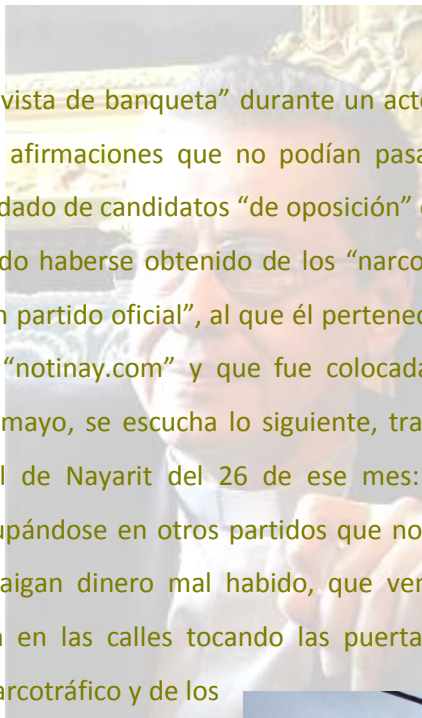
de responder. Buscamos que involucre su entendimiento, y para mucha gente este es el trabajo más difícil de todos. Las emociones se incitan más fácilmente, están más cerca de la superficie, son más maleables.”¹

2.- Según el gobernador Sandoval: el PRI, partido oficial; narcos en apoyo a candidatos “de oposición”.

Una vez planteado el argumento general voy a detenerme en algunos elementos de especial relevancia tanto por lo extraño de los sucesos mismo, de las pretendidas explicaciones y del silencio sobre todo de las instancias electorales, de gobierno y judiciales a nivel nacional, en el que se envuelven todavía palabras y actuaciones que difícilmente pueden considerarse sin gravedad y relieve.

El 25 de mayo, en una “entrevista de banqueta” durante un acto del DIF estatal, el gobernador Roberto Sandoval deslizó dos afirmaciones que no podían pasar desapercibidas: advirtió a la ciudadanía que debía tener cuidado de candidatos “de oposición” que demuestran tener y repartir mucho dinero, el cual bien pudo haberse obtenido de los “narcos”, de “sicarios”. Al expresar lo anterior, sostuvo que había “un partido oficial”, al que él pertenecía y gobernaba. En la grabación que se encuentra en el sitio “notinay.com” y que fue colocada como apéndice a la nota de “Aristegui noticias” del 28 de mayo, se escucha lo siguiente, transcrito o resumido en bastantes diarios nacionales y en El Sol de Nayarit del 26 de ese mes: “[...] hay grupos delictivos ya identificados, que están reagrupándose en otros partidos que no es el oficial del PRI [en el] que estamos gobernando... que traigan dinero mal habido, que vengan al revanchismo, contra el gobierno; además, que anden en las calles tocando las puertas, hablando de baches y agua potable, trayendo dinero del narcotráfico y de los sicarios ... Hay que investigar a todos los candidatos ... que no venga gente de fuera a quitarnos nuestra libertad y tranquilidad...”

Entre líneas puede encontrarse cierta preocupación a ser observados de fuera y lo de los “baches y el agua potable” alude sin duda a las críticas al gobierno del municipio de Tepic, tan concordantes con el sentir de los habitantes de



1 Jill Lepore, The Lie Factory. How politics became a business, The New Yorker, September 24, 2012, p. 59. (En inglés. Traducción mía.)

la ciudad y al mensaje difícil de aceptar que con grandes letras anunciaba el candidato priísta Roy Gómez: “Cumplimos con las obras. Cumpliremos con el agua. Habrá agua en toda la ciudad todos los días.”

El miércoles 28, a fin de sostener un diálogo a propósito de la dilación para que la fiscalía del estado diera las cartas de no antecedentes penales a los candidatos y para pedir explicaciones sobre las afirmaciones del gobernador, se presentaron en Tepic los dirigentes del PRD y del PAN, respectivamente Carlos Navarrete y Gustavo Madero. Fueron recibidos por el Secretario General de Gobierno, José Trinidad Espinosa, el fiscal del estado Edgar Veytia y otros funcionarios, en medio de un despliegue inusitado de fuerza. A pesar de que el gobierno de Nayarit pretendió reducir la reunión a presentar un video con los “logros” en materia de seguridad, Navarrete con especial elocuencia y detalle, dirigiéndose a los representantes del gobierno de Nayarit y descalificándolos, le hizo saber, entre otros puntos que ellos “no eran novatos.” Madero en coincidencia con el perredista, descalificó la forma y el fondo del montaje en que se vieron introducidos. La información y la videograbación completa del “diálogo” tuvieron amplia difusión y abundaron los comentarios—muy pocos amables--que aún pueden leerse.

La reacción a lo sucedido ese día fue negativa y se reflejó con amplitud en los medios nacionales y entre los usuarios de las redes sociales. Madero comentó a Oscar Mario Beteta en trasmisión del Grupo Fórmula el día 30 de mayo, que el gobierno y el PRI tenían “ventajas ilegales y dolosas” en Nayarit. Un día antes había dicho en el mismo programa que la actitud, sobre todo del fiscal Veytia había sido “equivocada y vergonzosa”.

No obstante, de acuerdo a la columna Que me siga la tambora, firmada con el seudónimo “El Piperagüit” (Express de Nayarit, 30 de mayo), el gobernador sólo expresó a propósito del asunto originado el domingo 25 lo siguiente: “Yo aventé el saco y hubo quienes se lo pusieron, pero esto es cosa de seguridad electoral...” Y comentó un tema colateral, el de las capuchas que usan los miembros de la Policía de Nayarit, quienes además circulan en vehículos sin placas y números de identificación, lo que es al menos discutible, señalando que es también asunto “de seguridad”.

En algunos medios nayaritas se publicaron comentarios sarcásticos a propósito de esa reunión, por ejemplo:

Luis Ignacio Palacios en el diario Avance de Tepic (29 de mayo) en una columna titulada Já..! Chamaqueados (sic), calificó así a visita y visitantes: “[...] Bucólicas singularidades que nos prodigan los dirigentes nacionales que en sus cúpulas pareciera que están en burbujas, ajenos a la

realidad política que se vive en Nayarit. En estas personas, huidizas de la realidad social está la oposición partidaria al gobierno de la república; por lo pronto, su lance de ayer fue políticamente infructuoso.”

La colaboración diaria La serpiente de Guillermo Aguirre en Meridiano de la misma fecha, definió a Acosta Naranjo, Madero, Navarrete y Adame, “candiles de la calle, inutilidad en su casa.”

En referencia a las afirmaciones sobre la “narcopolítica” de los opositores, Roberto González Bernal, en su página electrónica Tribuna universitaria, justificó que Sandoval no tuviera que probar sus dichos: “[...] Algo debe saber el gobernador para decir públicamente eso...no está acusando a nadie en particular...¿a cuál oposición? ¿A qué se referirá?...La verdad es que no hay acusación específica; por tanto, el gobernador no está obligado a probar nada porque no acusa en específico a nadie...”

Los directivos del PAN y el PRD solicitaron una audiencia con el secretario de Gobernación Osorio Chong. Lo vieron el 2 de junio. Prometió, como es costumbre, que tomaría muy en cuenta lo que le decían y que se investigaría.

El 5 de junio el diputado Fernando Zárate, del PRD, presentó el caso en la Comisión Permanente del Congreso.

El 14 de julio en el Instituto Nacional Electoral (INE) se pasaron por alto las quejas del PAN y el PRD sobre el caso de las elecciones en Nayarit. El 22 de julio se comentó el tema en el Noticiero MVS.

Parece que no ha habido más. Para que no se olvide he recordado lo anterior, cuyos pormenores constan en mi archivo electrónico.

Creo que no debe descartarse algo que se comprueba en amplios círculos de recepción y emisión de opinión: las declaraciones del gobernador Sandoval no se toman en serio. Un caso ejemplar fueron sus palabras en la instalación de la Comisión Permanente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en Baja California el 17 de junio de 2013 a propósito del gobernador Granier de Tabasco y sus ilícitos: “[...] Granier no es el PRI. El PRI es Enrique Peña Nieto. El PRI es gobernadores responsables.” La crítica mordaz de “Brozo” en “El mañanero” del día siguiente fue terrible.

Palabras indudablemente irresponsables que podrían ser juzgadas con buen humor si no fueran en realidad trágicas: son una auténtica devaluación de la palabra.

3.- Una muestra de que algo había.

El hecho del desvío de recursos públicos y de programas sociales a las campañas “oficiales” es voz común, no privativa de la campaña de este año. Sin embargo, la comprobación de ello no es fácil y parece que las denuncias ante las autoridades electorales no han abundado o bien se han atorado en torturas burocráticas.

Pero algo serio pasó en Nayarit, como lo manifestaron los comentarios públicos de la Secretaria de Desarrollo Social a nivel nacional, Rosario Robles Berlanga del día 1° de julio, a propósito de la circulación de una grabación en la que a la Delegada en Nayarit de dicha Secretaría, Noemí Galindo Ponce, se le oyó expresar la necesidad de repartir beneficios a cambio del apoyo a los candidatos priístas y, por el contexto en que se emitieron sus palabras, principalmente al candidato a alcalde de la ciudad de Tepic. La grabación y su transcripción en muchos medios nacionales fueron quizá las que más difusión alcanzaron en estos días. Un amplio comentario se publicó en la revista Proceso del día 3 de julio. Se le escuchó dirigirse a uno de sus subordinados: “[...] Tienen en su poder las credenciales de elector...[dar] apoyos para gasolina, tiempo aire y teléfonos celulares...Les encargo mucho su seccional, sus promotores; que la gente se ponga en gira; échenle ganas, hay que trabajar. El domingo [29 de junio] va a haber un simulacro; estén atentos para avisarles que hay que estar en la casa amiga y visitar a los promotores del voto para que hagan el trabajo bien de aquí al día 6 de julio”.

La Secretaria Robles, a la pregunta de los reporteros sobre el caso respondió: “[...] Di la instrucción de que se dé seguimiento puntual de este tema. Y si hubiera una responsabilidad, pues igual que lo hicimos en Veracruz, de manera inmediata tomaríamos las medidas conducentes. Se tiene que realizar una investigación y se tienen que acreditar los hechos, y de haber responsabilidad aplicaremos la ley en el caso de la delegada”. Finalizó su dicho con lo siguiente: “Ni siquiera en el mes de la Cruzada Nacional contra el hambre hicimos ninguna actividad en estas dos entidades [Coahuila y Nayarit] precisamente para evitar cualquier mala interpretación”.

De hecho ese mismo día fue retirada del cargo. Noemí Galindo el 2 de julio se exculpó de las acusaciones dando a conocer que la escuchada en la grabación “no es mi voz” y que estaba dispuesta a que se realizara la investigación. Hasta la fecha de escritura de estas páginas no he

tenido conocimiento de alguna mención pública de la “acreditación de los hechos” o de lo contrario.

Sin embargo, la posibilidad de que efectivamente hubiera actuado a favor del PRI sobre todo en el municipio de Tepic no sería sorprendente. Existen antecedentes. El 3 de mayo de 2014, en la columna La Serpentina de Guillermo Aguirre en Meridiano, se destacó el activismo de la delegada quien aprovechaba toda ocasión para repartir saludos “de parte de Enrique Peña Nieto” y hablar profusamente. Concretamente se refirió a una reunión en el poblado de Majadas en el municipio de Xalisco, cuyo presidente municipal y el candidato triunfante el 6 de julio pertenecen al PAN: “[...] Le entra SEDESOL al uso de la saliva...[La delegada] ya aprendió que también de declaraciones y de dar esperanzas vive el hombre”. El columnista propuso entonces algo obvio: “es necesario blindar los programas sociales”.

En escrito publicado en la página electrónica Red Nayarit por Gilberto Cervantes Rivera el 15 de noviembre de 2011 se dijo: “[...] Para que analice Héctor González Curiel [presidente municipal de Tepic]...le diré que su administradora de las despensas SEDESOL, Noemí Galindo Ponce anduvo comprando votos a cambio de comida”. Con mayor amplitud, el 9 de julio del actual 2014, Oscar González Bonilla en la página Nayarit altivo, consignó: “[...] Noemí...en la campaña de 2011, donde Roberto Sandoval compitió como candidato del PRI a gobernador, se encargó de repartir despensas a los habitantes de las colonias de Tepic a cambio del voto para el tricolor. A su domicilio particular a diario llegaban camionetas cargadas de despensas para ser distribuidas”.

4.- 6 de julio: día de las elecciones.

Los dirigentes del PAN y el PRD no dejaron de pensar en que algunas anomalías podrían acontecer en Nayarit el día de las votaciones y sus pensamientos se encontraban avalados por denuncias que recibieron de sus militantes y candidatos en el estado. Se apersonaron dos de ellos en Tepic, recorrieron las casillas y dieron a conocer, entre otros puntos, rondines que les parecieron intimidatorios de la Policía de Nayarit (los encapuchados), máscaras en la parte trasera de vehículos de esa misma corporación y un buen número de individuos, presuntos “promotores del voto” vestidos de camisetas blancas con letras rojas y la leyenda “Gallardos y altivos”, frase tomada del “Corrido de Nayarit”. Las videograbaciones se difundieron ampliamente y quedaron archivadas.

A propósito de la presencia de los directivos de los dos partidos de la coalición “de facto”, sin embargo, en las oficinas estatales del PRI, un día después de la elección y sin tener aún certeza de

los resultados, Samuel Aguilar, Secretario General de Elecciones del Comité Ejecutivo Nacional del PRI dijo en conferencia de prensa el lunes 7 de julio: “[...] Los dirigentes nacionales del PAN y del PRD vinieron a Nayarit como provocadores, para con una actitud porril, hacer un show mediático”. Y también afirmó: “[...] No eran militantes del PRI las personas que se vieron cerca de las casillas portando camisetas con la leyenda ‘gallardos y altivos’”. A pesar de esa contundente afirmación, en una conversación que tuve en Ixtlán del Río a principios de agosto con algunos jóvenes que llevaban puestas ya anacrónicamente unas de esas camisetas, me dijeron que las habían recibido como obsequio de parte del PRI. Tal vez esos muchachos no eran propiamente militantes del partido y sólo aceptaron el obsequio.

5.- En medio del nerviosismo, una voz sensata.

El clima nervioso en esta temporada de campañas electorales, los gastos visiblemente excesivos y la orientación casi unilateral de los mensajes, plantearon sin duda no sólo cuestionamientos jurídicos, evadibles e interpretables con cierta astucia o reconocimiento de los huecos legales que siempre existen, sino planteamientos éticos que no pueden soslayarse y que, aun cuando los obstáculos legales y la rendición de cuentas pudieran dejarse atrás —y parece que es la intención— siguen vigentes.

En esta línea, al menos el asunto del uso adecuado de los recursos públicos, el dispendio mismo a favor de empresas publicitarias aun de recursos asignados legalmente, la utilización de “medias verdades” o falsedades completas, la descalificación de fama y trayectorias de algunas personas y la falta de respeto a la dignidad de los votantes, están sobre la mesa.

El obispo de Tepic, don Luis Artemio Flores Calzada, en una carta pastoral dirigida a “los habitantes de nuestro estado de Nayarit” firmada el 8 de junio, fiesta litúrgica de Pentecostés (evocación del pasaje bíblico acerca de la efusión del Espíritu Santo a los apóstoles), expuso algunos puntos de reflexión ética. No es difícil captar entre líneas el conocimiento claro de lo que estaba pasando en el estado.

Después de una breve introducción, expuso cómo esta ocasión era a la vez una oportunidad y un reto, pues podía servir tanto para evaluar a quienes terminan como para valorar los proyectos que proponen los candidatos. Advirtió que “[...] en una época en que frases cortas y espectaculares llamativos hacen más difícil el conocimiento, el comentario sólido y la reflexión sobre los programas y los candidatos, con mayor razón hace falta ver y oír más allá de los bombardeos publicitarios.”

Sugirió una mirada a la trayectoria de partidos y candidatos y su congruencia con valores fundamentales como “[...] el respeto a la vida, a la palabra dada, a la dignidad humana, al fortalecimiento educativo y de la salud, al trabajo honesto, a la libertad de conciencia y expresión, a la construcción de la paz”. Y una segunda mirada, más a fondo, desde el “patrimonio moral”: “[...] la auténtica valoración de la familia en sus distintos aspectos...[la postura sostenida por] la doctrina social de la Iglesia que privilegia la noción de la autoridad como servicio y tiene como prioridad el bien de los pobres, su dignificación y el desarrollo social sin exclusión”.

El documento enfatiza la importancia no de una paz simplemente externa sino de ésta, siguiendo a San Agustín, como el “fruto de la justicia”. Citó al Papa Francisco en su exhortación *Evangelii Gaudium* (El gozo del Evangelio): “Hoy en muchas partes se reclama mayor seguridad. Pero hasta que no se reviertan la exclusión y la inequidad dentro de una sociedad...será imposible erradicar la violencia...Cuando la sociedad—local, nacional o mundial—abandona en la periferia una parte de sí misma, no habrá programas políticos ni recursos policiales o de inteligencia que puedan asegurar definitivamente la tranquilidad.”

A propósito de las campañas, ya en curso para la fecha de la emisión de la carta, subrayó: “[...] Si...se integran a base de descalificaciones, de identificación de ‘enemigos’, de promesas irrealizables, se falta no solamente a la elemental cortesía, sino a la auténtica vocación del político.”

En una segunda insistencia, habló con mayor amplitud de la construcción de la paz, tarea de todos. Aludió de nuevo al documento del Papa Francisco: “[...] Es hora de saber cómo diseñar, en una cultura que privilegie el diálogo como forma de encuentro, la búsqueda de consensos y acuerdos, pero sin separarla de la preocupación por una sociedad justa, memoriosa y sin exclusiones. El autor principal, el sujeto histórico de este proceso es la gente y su cultura, no es una clase, una facción, un grupo, una élite.”

Hacia el final del documento expuso: “[...] No podrán alcanzarse metas tan elevadas con campañas políticas ruidosas o con frases ambiguas y entrecortadas. Sería vana ilusión pensar en un cambio favorable de la noche a la mañana o como efecto mágico de los resultados electorales. No obstante, esta ocasión será oportunidad y reto para dar un paso adelante en conciencia y compromiso.”

El lunes 9, el prelado, en compañía del Padre Rafael Rentería, encargado diocesano de la comunicación social, ofreció una conferencia de prensa a la que acudieron bastantes comunicadores. Algo se reflejó en los medios; y si bien hubo aceptación de lo expresado, prevaleció cierto esperado escepticismo acerca del modo como se estaban realizando las campañas y las pocas posibilidades de un auténtico diálogo y respeto. Periódico Monitor destacó: “Pide obispo hablar con la verdad y no engañar más a la gente.” Nayarit en línea expresó: “Pide el obispo de Tepic a candidatos propuestas y no descalificaciones.” En La Serpentina del periódico Meridiano se comentó, aludiendo a algunos modos de realizar las campañas, “La petición imposible del obispo: no quiere que los políticos mientan”. Me extrañó que en la publicación oficial de la diócesis de Tepic, La Senda, no haya aparecido este importante documento que podía haberse ofrecido en el número del mes de julio.

6.- Algunas líneas de atención.

El tiempo de las campañas y elecciones en el estado de Nayarit en 2014 no puede ni debe pasar desapercibido o atraer solamente comentarios anecdóticos y desahogos pasajeros. Tampoco es saludable darle poca importancia, decir que “así ha sido siempre” o dejar todo al olvido. Los datos que arroja el acercamiento a los medios de comunicación en estos meses dan pie para encontrar graves fallas en cuanto a cultura y práctica democráticas, inmadurez y anacronismos y aunque las instancias jurídicas se hagan “de la vista gorda”, la consideración ética está abierta.

Me parece excesivo afirmar que se haya tratado de una “elección de Estado”. No obstante, ciertos elementos como la confusión reiteradamente inducida entre el “gobierno de la gente” (con sus “grandes obras” y “megaproyectos”) y el partido “oficial” hacen pensar en algo cercano a esa posibilidad poco saludable.

A pesar también de que en la configuración de la actual sociedad mexicana el corporativismo es cada vez más anacrónico y por consiguiente la búsqueda de votos y la emisión de éstos tienen carácter individual, ciudadano, todavía se nota interés en el voto corporativo. En el pasado, desde luego, el PRI contó con sus organizaciones sectoriales (CTM, CNC, CNOP) que solían apoyar sin discusión las candidaturas propuestas por el Comité Nacional y recibir a cambio “cuotas” en el Congreso y en los gobiernos estatales y municipales. Todavía algo de esto se continúa en Nayarit y, por ejemplo, sobran ya las especulaciones acerca del futuro del senador nayarita Manuel Cota, recién nombrado dirigente nacional de la Confederación Nacional Campesina. En los días de la campaña a la que nos hemos venido refiriendo, sobre todo en el caso del municipio de Tepic, el

vale la pena preguntarse si los resultados lo compensan pues bien puede provocarse el fenómeno que los comunicólogos llaman *overexposing*, que consiste en obtener resultados contrarios a los esperados por el exceso de difusión. Sin embargo, la tendencia en quienes contratan esos servicios es creer en los resultados y en la competencia de los profesionales que manejan recursos técnicos pero sobre todo psicológicos. La posibilidad de conocer a fondo programas, principios, idearios y trayectorias quedó reducida a casi nada.

Las situaciones creadas durante el tiempo y lugar al que me he referido caen dentro del ámbito de la exigencia ciudadana de responsabilidades a los funcionarios y a los partidos políticos para cuya investigación existen organismos adecuados.

La asincronía entre las campañas y elecciones en Nayarit y en Coahuila y la del resto del país llevan a un desgaste excesivo en estas entidades. En el año actual, además, la competencia del Instituto Federal Electoral, transformado en Instituto Nacional Electoral no fue clara en torno a las elecciones y una solicitud de que fuera este instituto el que “atrajera” las elecciones nayaritas no prosperó. En el fondo asoma la necesidad de revisar con cuidado los complejos perfiles del federalismo y las complicaciones que se presentan a causa de la existencia de tres niveles de gobierno presentes ante el ciudadano.

En este ensayo he pretendido dejar una huella aunque sea leve en medio del silencio y la irreflexión que siguió a los estruendos de los meses de la campaña. Dejo abierto el espacio para comentar o explicar las cosas de otra manera. Ojalá quienes costearon e idearon las estrategias de campaña hayan hecho una evaluación de su itinerario y resultados. Sería un buen ejercicio de opinión pública en una entidad donde ésta parece ausente.

Por encima de lo anterior, la importancia de la consideración ética de estas realidades me parece algo fundamental. A ese propósito cito unas frases que Leone Baxter, pionera de la aplicación de estrategias publicitarias modernas a las campañas políticas en Estados Unidos, reflexionó acerca de sus gestores y mensajes, tomadas del mismo artículo que cité al inicio de estas páginas, *The Lie Factory* (La fábrica de mentiras): “[...] Esta profesión de orientar las mentes humanas siento que debe estar en manos de las personas con mayor ética y principios—personas con auténtico compromiso por el mundo y las personas que lo rodean—pues de lo contrario sufrirá de erosión

en manos de gente que no está comprometida con el mundo que la rodea. Y será algo muy, pero muy destructivo.”²

Nos encontramos, pues, entre destruir y construir, dilema que tendría que estar ausente en un ambiente en el que la democracia ha de pervadir todo y no sólo aparentar su existencia en tiempo de elecciones.

Tepic, Nayarit, México, 13 de agosto de 2014.



² Texto original en inglés.